

## PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 28.11.2024, în ședința ordinară a Consiliului Județean Botoșani, convocată prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 404 din 22.11.2024

### Domnul Valeriu Iftime:

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni!

Propun ca în deschiderea ședinței Consiliului Județean Botoșani să se intoneze Imnul de Stat al României și Imnul Uniunii Europene.

*Se intonează cele două imnuri.*

Din cei 32 de membri ai Consiliului județean sunt prezenți 31. Lipsește motivat domnul Nenișcă Andrei-Constantin.

Participă la ședință directorul direcției juridice care înlocuiește secretarul județului aflat în concediu, directorii unor direcții din aparatul de specialitate al Consiliului Județean, conducătorii unor instituții subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai presei.

**Înainte de a trece la ordinea de zi**, vă aduc la cunoștință faptul că, prin Decizia nr. 13 din 21.11.2024 a Curții de Apel Suceava a fost validat mandatul de consilier județean al doamnei Diaconu Silvia.

Potrivit prevederilor legale, supleanții validați depun jurământul în prima ședință a consiliului județean.

O invit pe doamna Diaconu Silvia să depună jurământul.

### Doamna Diaconu Silvia:

Subsemnata, Diaconu Silvia-Carmen, consilier județean al Consiliului Județean Botoșani, în conformitate cu prevederile art. 117 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ cu modificările și completările ulterioare, depun următorul jurământ:

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Botoșani. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

*După depunerea jurământului doamnei Diaconu Silvia-Carmen, Consiliul Județean Botoșani este compus din 33 de membri. (32 de consilieri județeni prezenți)*

**Ordinea de zi** care v-a fost transmisă cuprinde un număr de 13 de puncte, din care 10 sunt proiecte de hotărâri.

Propun suplimentarea ordinii de zi cu 1 proiect, respectiv: *Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 198 din 15.11.2024 privind aprobarea proiectului „Extinderea, modernizarea și creșterea capacității de diagnostică prin imagistică de înaltă calitate a Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani” și a cheltuielilor legate de proiect (Proiect nr. 218 din 26.11.2024)*

Menționez că sunt avize favorabile de la comisiile de specialitate pentru toate proiectele.

Dacă sunt discuții cu privire la ordinea de zi?

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? Dacă se abține cineva? Împotrivă?

*Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)*

**Primul punct de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 193 din 28.10.2024 privind organizarea comisiilor de specialitate în principalele domenii de activitate, precum și repartizarea consilierilor în comisiile de specialitate. (Proiect nr. 215 din 22.11.2024)

Ca urmare a depunerii jurământului de doamna consilier Diaconu Silvia, se impune modificarea componenței unor comisii de specialitate, astfel încât și doamna consilier județean să facă parte din cel puțin o comisie. În acest sens a fost întocmit prezentul proiect de hotărâre.

Dacă aveți comentarii, dezbateri?

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea propusă.

Cine este pentru? Se abține cineva? Împotrivă?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)*

**Punctul 2 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui bun situat în localitatea Ștefănești, județul Botoșani. (Proiect nr. 202 din 11.11.2024)

Unitatea de Asistență Medico-Socială Ștefănești a înaintat lista cu bunul de interes public județean rezultat în urma investiției ”Construire sediu administrativ cu bucătărie și anexă spălătorie-UAMS Ștefănești” în vederea inițierii unui proiect de hotărâre de consiliu județean prin care bunul să fie declarat de interes public județean.

Prin prezentul proiect se propune declararea de interes public județean a bunului care a făcut obiectul investiției, conform anexei la proiect.

Dacă aveți opinii, comentarii?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Se abține cineva? Împotrivă?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)*

**Punctul 3 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu amplasat în orașul Săveni aparținând domeniului public al Județului Botoșani, aflat în administrarea Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani. (Proiect nr. 203 din 11.11.2024)

Ați văzut la mapă documentele. Dacă aveți comentarii?

Vă rog, domnule consilier!

### **Domnul Iulian-Boby Buciuileac:**

Aș avea un amendament la acest proiect, și anume: am înțeles că nu există specialitatea cardiologie la spitalul Săveni, pentru Spitalul Județean „Mavromati”, cabinetul care vrea să închirieze acest spațiu individual este pe specialitatea cardiologie și amendamentul meu ar fi acela că la momentul în care se va găsi în viitor un medic cardiolog care să ajungă la Săveni, contractul să fie nul de drept. Deci, acel contract să fie pe perioadă determinată pentru că atunci intrăm în incompatibilitate și nu cred că este ok să fie specialitate cardiologie la Spitalul Săveni și cabinet individual la Spitalul Săveni.

### **Domnul Valeriu Iftime:**

Durata contractului este de doi ani, da? Eu vă înțeleg, sunt total de acord să nu închiriem spațiile noastre, să ne facem un fel de concurență neloială, adică aduc un serviciu a unui privat în Spitalul Județean. Mai avem o chestie, mi se pare că aveți un CT sau ceva la Spitalul Județean, dacă nu cumva stă în chirie acolo, noi putem găsi niște bani să cumpărăm asemenea aparate. Dar, având în vedere că sunt doi ani, având în vedere faptul că nimeni nu cred că poate să semneze un contract de chirie, că își face niște mici lucrări de amenajare acolo, și să-i spunem că a doua zi poate pleca. Cred că doi ani este un termen rezonabil, în așa fel încât să putem semna acest contract, să putem să

închiriem, sunt niște mici venituri, e adevărat că nu sunt esențiale, dar este vorba despre un serviciu pe care îl dăm oamenilor. Și asta este foarte important.

Dacă mai sunt alte comentarii?

**Doamna Ramona Guraliuc:**

Sunt întru totul de acord și trebuie să vedem partea pozitivă, că indiferent că închiriem un spațiu, acolo se duce un medic cardiolog care desfășoară activitate pentru cetățenii din Săveni. Ne degrevează și pe noi ca și spital de urgență doar pentru faptul că consultă niște oameni acolo, repet, noi neavând specialitatea aceasta în momentul de față. Mulțumesc!

**Domnul Iulian-Boby Buciuleac:**

Sper că am fost înțeles. Sunt de acord dar cu condiția ca în viitor, dacă va fi un medic specialist cardiolog, să aibă prioritate.

**Doamna Ramona Guraliuc:**

Să fiți convins că o să reanalizăm situația și o să vom așeza așa cum trebuie. Mulțumesc!

**Domnul Valeriu Iftime:**

Eu vă supun la vot forma de contact propusă.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)*

**Punctul 4 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea arondării unor unități administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor de pe raza Județului Botoșani. (Proiect nr. 207 din 12.11.2024)

Aici este o chestiune care poate să supună multe discuții, nici nu știu cum să o tratez pentru că eu cred că trebuie făcute servicii pentru oameni, în interesul oamenilor, dar să nu creăm niște structuri birocratice, cu mulți oameni plătiți. Nu știu câtă nevoie este la Vârfu Câmpului de un serviciu de evidență a populației. În opinia mea, cele patru, cinci orașe din județ trebuiau cumva să centreze serviciile acestea. Și acolo bănuiesc că sunt niște servicii, niște oameni plătiți, niște oameni pe care îi plătește primăria tot din bani publici. Nu aș vrea să intru adânc în acest subiect, putem să reglăm în timp. Cred că trebuie să ne gândim foarte, foarte serios, nu inventăm posturi pentru lume. Pentru că știți foarte bine că în acele zone s-au cerut foarte multe buletine, să nu fim naivi, să spunem lucrurile pe față, s-au grăbit în august să facă repede acest birou ca să facem buletine repede pentru perioada asta care a urmat. Așa cred. Sunt foarte mulți oameni cu cetățenie străină, cetățeni ucraineni care au cetățenie română cu buletine, patru mii de oameni într-o casă. Asta este știut și ar trebui să ne gândim ce se va întâmpla pe viitor. Este o chestiune la limită, nu știu dacă nu e chiar împotriva legii. Așa că nu știu ce să spun despre acest punct patru. Dacă aveți alte opinii?

**Domnul Iulian-Boby Buciuleac:**

După câte m-am documentat, la Vârfu Câmpului este deja un serviciu înființat înainte de constituirea consiliului județean, deci acele funcții despre care se vorbește au fost înființate înainte ca noi să intrăm în mandat, ca să zicem așa. Logic ar fi fost ca sistemul arondării să fie undeva la centru, pentru ca cetățenii să vină distanțe cât mai mici. S-a înființat acolo și este spațiu, asta este. E ok, decât să mergă la Bucecea, mai bine la Vârfu Câmpului, mai scurtează din drum.

Cu privire la ce spuneți dumneavoastră, aveți perfectă dreptate, a fost o ilegalitate acolo, dar este și o scăpare a legii. Vă spun pentru că cunosc. Ar fi o lege, legea locuinței, care nu permite mai multor persoane să stea într-un spațiu restrâns dar nu împiedică eliberarea de acte. Am văzut ce s-a întâmplat cu Parchetul, în fine, întrebarea mea era dacă avem spațiu suficient acolo pentru un serviciu

de calitate și dacă avem personalul necesar? Știu că este înființat serviciul, deci nu mai trebuie înființate alte funcții, dar asta este o întrebare.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Bănuiesc că toate lucrurile acestea sunt îndeplinite. Eu altceva vreau să vă spun, stimați colegi. Nu astăzi, dar în viitorul nostru trebuie să ne gândim cum optimizăm această structură, a serviciilor publice. Acesta este un serviciu public, da? Dacă cineva a făcut un calcul, dacă acei doi, trei oameni, chiar au ce face acolo? Adică nu inventăm un post ca să ce? Pentru că după alegeri nu mai face nimeni buletine în fiecare zi. Sunteți de acord? Asta este opinia mea. Forțăm nota, găsim niște servicii. Dacă oamenii au nevoie de ele, eu sunt total de acord să o facem, dar nu pentru anumite momente. Vă rog!

**Domnul Dorin Birta:**

Bună ziua, stimați colegi! Problema nu este reprezentată doar de buletinele pentru alegeri, este vorba de rangul localității și banii care vin pentru această localitate. Mai mult s-a optat pentru această variantă, probabil, mă gândesc, și mai puțin în scop electoral. Deci nu văd o chestiune musai electorală acolo, s-a văzut și la alegerile care tocmai au trecut, au votat 1%, 2% din secțiunile de votare reprezentate de aceste persoane. Deci, cu cât numărul cetățenilor dintr-o comună este mai mare, cu atât rangul localității crește și sumele alocate de la Guvern acestei localități cresc. Acesta este secretul și nu este doar Vârful Câmpului în această situație, mai sunt și alte localități de pe raza județului Botoșani, din zona de frontieră și nu numai. Mulțumesc!

**Domnul Valeriu Iftime:**

Domnule Petrușcă, dumneavoastră cum argumentați acest subiect? Vă rog!

**Domnul Ady Petrușcă:**

Domnule președinte, domnilor vicepreședinți, stimați consilieri județeni, sunt Ady Petrușcă, șeful Serviciului Județean pentru Evidența Persoanelor. Da, într-adevăr, în acest moment întrebarea pe care și-o pune toată lumea este dacă această arondare a celor două localități, de la Bucecea la Vârful Câmpului, mai este necesară. După cum bine știți din presă, atât la Bucecea, cât și la Vârful Câmpului, activitatea celor două servicii publice comunitare locale este stopată, în sensul că angajații, atât de la Bucecea, cât și de la Vârful Câmpului, au anumite probleme cu legea. Începând cu data de 23 noiembrie activitatea celor două servicii locale a fost preluată, pentru Bucecea de către Botoșani, deci serviciul local al municipiului Botoșani, iar pentru cei din Vârful Câmpului și toate localitățile arondate a fost preluată activitatea de către serviciul municipiului Dorohoi.

Ceea ce ați spus dumneavoastră puțin mai devreme mai poate suporta discuții, dar să știți că aceste servicii publice comunitare locale de evidență a persoanelor înființate, deci în vederea eliberării de cărți de identitate, sunt în număr de 11 la nivelul județului Botoșani în acest moment. Autoritatea locală, primarul, consiliul local sunt cei care decid dacă este oportună înființarea sau nu a unui serviciu public comunitar local. OUG 84/2001 prevede toate situațiile în care se pot înființa aceste servicii comunitare publice locale.

În mare cam despre asta ar fi vorba, dacă mai sunt întrebări vă stau la dispoziție.

Dacă îmi permiteți să revin exact la subiect, cele două comune, Cânduști și Mihăileni, au ajuns la concluzia că, pentru cetățenii acestor comune, este mai avantajos, ca să spun așa, este mai bine, ca aceste servicii să fie cât mai aproape de cetățeni. S-au depus niște documente, sunt niște justificări, deci este un întreg dosar. V-am spus, discuția este puțin mai amplă și oricând putem discuta.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Da. Vă spun, stimați colegi, trebuie să facem ceva pentru că sunt multe localități din județul Botoșani care au în fapt 3000 de locuitori și figurează cu 11.000. Să nu ne ascundem după deget. Este

vorba despre satul meu aici, să știți. În satul acesta sunt 10.000 de oameni și de fapt sunt 2000. De unde vin acești bani până la urmă? Vin bani din comună? Nu. Vin tot de la bugetul statului. Noi de fapt inventăm niște posturi ca să ce? Atunci să facem un serviciu de eliberare de buletine în fiecare casă. Cred că trebuie să ne gândim și eu sincer, personal, așa propune să amânăm acest punct de pe ordinea de zi pentru o ședință viitoare ca să ne informăm mult mai bine. Unde sunt aceste locații, unde sunt cele mai utile pentru oameni. Noi trăim cu bani de la bugetul statului, comunele acestea, dacă le pui să dea din bani proprii, nu au bani de salarii. De unde sunt bani de salarii pentru încă doi oameni în plus acolo? Întreb eu acum. Și știți de unde sunt. Se plătește fiecare om o sumă. Ceea ce mi se pare aberant.

**Domnul Ady Petrușcă:**

Dacă vă referiți la salarizarea personalului de acolo, în momentul în care s-a solicitat crearea acestui serviciu la nivel de comunitate, la nivel de uat, se trimite organigramă, numărul de personal, tot ce ține de uat-ul respectiv.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Am înțeles. Și uat-ul are banii.

**Domnul Ady Petrușcă:**

Are bani uat-ul.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Oameni buni, 80% dintre comunele din județul Botoșani nu-și fac banii pentru salariile proprii. Putem inventa oricând câte o funcție din asta. Și dacă am încă 6000 de oameni în plus îmi dă statul încă niște bani în plus. Aici trebuie să ne gândim foarte bine, domnule Petrușcă, este o chestiune mult mai serioasă și mult mai importantă ca să o tratăm ușor. Nu tipul acesta de problemă, ci această chestiune a oamenilor care au 4000 într-o casă. De ce nu vorbiți? E adevărat? Știți foarte bine. De ce nu au venit la alegeri? Vă spun eu. Pentru că i-a blocat poliția. Că dacă nu îi bloca la vamă, aveți la Vârfu Câmpului 6000 de votanți. La locale nu au venit, vă spun eu, pentru că ne-am ocupat, că altfel era altă discuție. Nu eu, lumea. Trebuie să fim foarte serioși, suntem români, votăm români, foarte bine, dar nu poți să ai într-o casă 4000 de oameni. Este o chestiune de legislativ. Trebuie să o decriptăm foarte bine.

Iar faptul că noi inventăm un post, că avem bani, nu cred eu că o comună are bani pentru așa ceva. Eu vă spun că o comună trebuie să trăiască cu 10 angajați, nu cu 30, nu cu 50, nu cu 70. Dacă nu luăm în seamă foarte în serios cheltuielile publice, că trebuie reduse, o să avem mari probleme. Noi trebuie să gândim cum își face bugetul o comună, să trăiască din bani proprii, din impozite proprii, din dividende de la companii sau tot ce înseamnă impozite proprii. Asta trebuie să facă o primărie. Plătim de la bugetul statului. De unde? De la Cluj, de la Timișoara, nu de la Botoșani. Noi nu avem bani.

Dacă sunteți de acord, așa scoate de pe ordinea de zi acest punct și l-aș rediscuta într-o ședință ulterioară.

Supun la vot amânarea.

Cine este pentru? Împotriva?

*Amânarea PH nr. 207 a fost aprobată cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru)*

**Punctul 6 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind avizarea documentației de atribuire a ”Contractului de delegare a gestiunii activității de colectare separată și transport separat a deșeurilor municipale zona 3 Ștefănești, Județul Botoșani” și acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Botoșani în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară

”ECOPROCES” Botoșani, pentru a vota, în numele și pe seama Județului Botoșani, aprobarea acestei documentații. (Proiect nr. 212 din 21.11.2024)

Tema o știți, este la dosar, este vorba despre operatorul care colectează deșeuri din zona Ștefănești și încă din vreo patru comune de acolo. De fapt sunt mai multe, e comuna Dobârceni, Durnești, Mihălășeni, Ripiceni, Santa Mare și Trușești. Operatorul de acolo mai are contract, sigur că am dormit, mai avem contract până la 1 februarie. Dacă noi declanșăm astăzi o licitație pentru a aduce un nou operator, s-ar putea să intrăm într-o mare problemă. Nu intrăm? Eu zic că e foarte târziu. Domnule vicepreședinte, nu este nici o corespondență între el, între Diasil care operează acolo, și Consiliul Județean. Să-i spun gândiți-vă, faceți ceva! Hai să ne gândim, să facem o nouă licitație. Acum suntem obligați, aproximativ, să-i dăm iar încredințare directă. Eu sunt de acord să-i dăm putere lui Ecoproces pentru a declanșa o licitație pentru un nou operator. Numai că sunt două luni de zile. Vă rog!

**Domnul Dorin Birta:**

O simplă completare. Actualul operator, nu are rost să-i dăm numele, Diasil, cum ați spus dumneavoastră, este obligat să opereze la aceleași tarife. Este important acest lucru pentru că de aici a plecat toată situația, că nu a fost de acord cu investițiile din orașul Ștefănești, de pe zona Ștefănești, cerute de către primarii din zonă. S-au făcut trei întâlniri la Ștefănești pe această temă, până la urmă a zis că acceptă, între timp s-a răzgândit, nu mai acceptă să facă investițiile respective, de aceea s-a luat această decizie cu întârziere. Dar este obligat să opereze la aceleași tarife până la finalizarea procedurii de atribuire pentru noul operator pe zona respectivă.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Nu cred că așa scrie în contract. Mi se pare că în trei luni după încetarea contractului. ADI Ecoproces, vă rog!

**Domnul Ovidiu Aparaschivei:**

Bună ziua! Pe zona 3 Ștefănești s-au început negocierile de prelungire ca urmare a prelungirii la depozit începând cu noiembrie anul trecut. S-au dat mandate de către toate uat-urile din zonă pentru prelungirea contractului în condițiile care erau atunci, Ștefănești cerând colectarea din poartă în poartă. S-a votat în Adunarea Generală a Acționarilor prelungirea contractului, s-a făcut actul adițional la contract, am ajuns în situația în care ADI și toate uat-urile au semnat actul adițional, Diasil nu a mai vrut. Nu a mai vrut pe motiv că tariful care era nu era suficient pentru el. El a crezut că tariful este un motiv de negociere a contractului. A venit ulterior cu un tarif pentru colectare din poartă în poartă de trei ori mai mare decât tariful actual, de la 170 de lei la 530 de lei, în luna august, lună în care am demarat procedura de elaborare documentație de atribuire.

Ce ne-a întârziat: a fost pe de o parte Diasil, pe de altă parte, solicitarea uat Trușești de a aștepta să vină în funcție noul primar care avea altă viziune legată de tipul de colectare și de investiții. Abia săptămâna trecută am primit de la Trușești mandat special, de la celelalte comune încă nu am primit.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Dar dacă nu primiți mandat de la o comună ce se întâmplă? Nu puteți merge mai departe cu procesul?

**Domnul Ovidiu Aparaschivei:**

Ba da, se poate merge mai departe dar, ca să facem adunare generală trebuie să așteptăm 30 de zile, în situația în care nu se atribuie mandat se consideră aprobare tacită.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Domnule director, eu ce cred este că ați avut o viteză mai mică. Astăzi suntem în poziția în care trebuie să facem o licitație în cinci luni de zile și va fi complicat. E adevărat că o licitație poate scoate un preț mai mare. Este adevărat că dacă ne gândim economic îl ținem pe cel pe care îl cheamă Diasil sau cum îl cheamă pe el, încă patru, cinci luni, două plus încă trei cât e obligat prin contract, și în cinci luni operează cu un preț mai mic. Și următorul contractant să aibă un preț mai mare. Eu nu știu cum trebuie să judecăm aici. Cel mai important este să avem un preț corect, să avem un operator care își face bine treaba acolo. Și nu cumva să rămânem fără operator.

**Domnul Ovidiu Aparaschivei:**

Asta și urmărim.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Ok. Dar faptul că ați luat-o acum un an și nici acum nu este documentația finalizată și nu este lansată o licitație... Cu cel puțin două luni înainte trebuia lansată o licitație pentru a găsi noul operator. Ați făcut vreo prospecțiune de piață?

**Domnul Ovidiu Aparaschivei:**

Sigur că da. Prospecțiunea s-a făcut încă de anul trecut.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Și există șansa să avem jucători la această licitație?

**Domnul Ovidiu Aparaschivei:**

Da.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Atunci trebuia făcută mai demult. Ok. Dacă nu aveți alte comentarii eu supun la vot să avizăm documentația de atribuire.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 de voturi „pentru”)*

Am sărit peste un punct de pe ordinea de zi, iertați-mă! Mai era punctul 5.

**Punctul 5 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre pentru aprobarea măsurilor necesare pentru interzicerea abandonării, aruncării necontrolate a deșeurilor sau a gestionării neconforme cu ierarhia deșeurilor, referitoare la domeniul public și privat al județului Botoșani. (Proiect nr. 211 din 20.11.2024)

Înțeleg că este o chestiune venită de la Garda de Mediu și este vorba despre niște chestiuni de avertizare, de prevenire a tuturor celor care lasă gunoaie pe domeniul public. Aici aveți o documentație și eu cred că trebuie aprobată. Eu mă uitam după măsurile coercitive, dar înțeleg că acestea pot fi impuse doar de Garda de Mediu, nu? Așa este? Sau nu e așa? Că dacă pui panouri și ei tot aruncă, ce se întâmplă? Punem panouri, îi rugăm, sunt niște oameni care apoi culeg, dar cel care a dus gunoiul acolo nu trebuie pedepsit, oare?

**Domnul Iulian-Boby Buciuileac:**

Dacă îmi permiteți, domnule președinte. Chiar discutăm și în comisie ieri, am văzut chiar la prima măsură „montarea de panouri”, cum ați spus dumneavoastră. Cred că mult mai practic, și s-ar

ajunge și la aplicarea de măsuri coercitive, ar fi și montarea de camere de luat vederi, cu panouri independente, cu cartele SIM, pentru că vă spun din practica mea de 29 de ani, cum poți să sancționezi un om dacă nu îl cunoști? Noi ne trezim cu gunoaiele acolo.

**Domnul Valeriu Iftime:**

E adevărat dar trebuie să filmăm toată România. E complicat.

**Domnul Iulian-Boby Buciuleac:**

Nu. Știm că sunt locuri unde se obișnuiește să se arunce aceste deșeuri și ne trezim peste noapte că iar a mai venit o mașină, a mai aruncat niște moloz, dar cine?

**Domnul Valeriu Iftime:**

Domnule coleg, prima măsură este cea de avertizare, de informare, după care mergem mai departe.

**Domnul Iulian-Boby Buciuleac:**

Inclusiv camerele de luat vederi sunt tot de avertizare. Pentru că omul dacă le vede, nu mai aruncă.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Nu sunt de avertizare, sunt elemente pentru a trage la răspundere. Sunt alte comentarii la punctul 5?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)*

**Punctul 7 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea categoriilor de cheltuieli finanțate de la bugetul de stat și din bugetul local, pentru obiectivul de investiții „Lucrări de consolidare pentru reducerea riscului seismic la clădirea Sanatoriului de Neuropsihiatrie din sat Podriga, comuna Drăgușeni, Județul Botoșani”. (Proiect nr. 213 din 21.11.2024)

Ați văzut documentele de la mapă, cu deviz, cu valoare, cu tot. Înțeleg că lucrarea trebuie făcută, dacă aveți alte comentarii?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)*

**Punctul 8 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general actualizat după încheierea contractului de achiziție a lucrărilor de execuție pentru obiectivul de investiții „Lucrări de consolidare pentru reducerea riscului seismic și lucrări de intervenție pentru creșterea eficienței energetice la clădirea Protecției Civile din municipiul Botoșani, str. Octav Onicescu nr. 44, județul Botoșani”. (Proiect nr. 214 din 21.11.2024)

Ați văzut bugetul lucrărilor care trebuie făcute.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotrivă?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)*

**Punctul 9 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 144/22.08.2024 privind aprobarea Acordului de Parteneriat între Unitatea Administrativ Teritorială–Județul Botoșani și Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani



pentru realizarea în comun a proiectului “Extinderea, modernizarea și creșterea capacității de diagnostic prin imagistică de înaltă calitate a Spitalului Județean de Urgență “Mavromati” Botoșani”. (Proiect nr. 216 din 22.11.2024)

Prin Hotărârea Consiliului Județean Botoșani nr. 144/22.08.2024 a fost aprobat Acordul de parteneriat dintre UAT Județul Botoșani și Spitalul Județean de Urgență Mavromati în vederea obținerii Avizului de oportunitate de la Ministerul Sănătății, iar prin Ordinul nr. 6750 din 30.10.2024 al Ministrului Investițiilor și Proiectelor Europene a fost aprobat Ghidul de finanțare „Programul Național de Investiții în Infrastructura Unităților Spitalicești”, în care a fost modificată Anexa 6 Acordul de parteneriat.

În acest sens, se impune modificarea Acordului de parteneriat între U.A.T. Județul Botoșani și Spitalul Județean de Urgență “Mavromati” având drept scop: depunerea cererii de finanțare și realizarea în comun a tuturor activităților pentru implementarea proiectului de investiție „Extinderea, modernizarea și creșterea capacității de diagnostic prin imagistică de înaltă calitate a Spitalului Județean de Urgență “Mavromati” Botoșani.

Ar fi extraordinar să primim finanțare pentru proiectul acesta. Ar fi extraordinar. Cred că ar trebui să insistăm toți, pe toate căile, deși acum nu ascultă nimeni. Se pare că depunerea este pe 2 decembrie, nu? Da, depunerea este pe 2 decembrie, dar nimeni nu vorbește despre asta pentru că în spate sunt niște culoare politice pe care fiecare aleargă ca orbul și alții ne bat prin internet, în loc să ne ocupăm împreună, cele două partide de la guvernare să se finanțeze acest proiect care este foarte important. Și vă rog să mă credeți că am fost și am vorbit chiar cu domnul Rafila care se uita la mine ca la un parașutist.

Botoșani are nevoie de acest spital. Și la Săveni, bineînțeles. E adevărat că o să facem la Darabani, sper să iasă. Nu știu ce să spun. Eu sunt total de acord să votăm, votez cu amândouă mâini. Insist foarte tare. Dar mă tem să nu fie un tren căruia i-am rupt scara și în care nu putem urca. Vă rog, doamna doctor.

**Doamna Ramona Guraliuc:**

Domnule președinte, dacă nu încercăm înseamnă că am pierdut lupta fără să facem ceva în sensul acesta. Exact cum ați spus și dumneavoastră, trebuie să lucrăm împreună, să ne dăm silința cu toții și să realizăm aceste proiecte cu adevărat. Nu este în folosul nostru individual, este în folosul cetățenilor și al pacienților din județul Botoșani. Mulțumesc!

**Domnul Valeriu Iftime:**

Total de acord. Domnule Nistor, dumneavoastră știți mai bine despre acest proiect. Ați lucrat la acest proiect, nu?

**Domnul Cristian Nistor:**

Da. Știți cum e, încercarea e pentru loser-i, reușita e pentru învingători.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Îmi place maxima asta.

**Domnul Cristian Nistor:**

Nu cred că există vreo forță politică în județul Botoșani care să nu-și dorească spitale noi, primele după 30 de ani, în județul Botoșani. Știți foarte bine, mai ales date fiind noile coordonate politice, vom vedea cum va fi dar cred că va fi bine, trebuie să tragem toți pentru ca aceste proiecte să intre la finanțare. Ați spus și dumneavoastră în ședința trecută, ele au și o ușoară tentă politică. Eu sunt convins că în noile condiții vom reuși să le băgăm la finanțare.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Ok. Dar dacă depunerea este pe 2 decembrie se mai poate face? Nu e un timp pierdut? Că noi acum ne-am culcat pe o ureche toți că ne-am pierdut șefii.

**Domnul Cristian Nistor:**

Proiectul se va depune, sesiunea se încheie pe 2 decembrie. Dar eu cred că noi suntem pregătiți.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Să avem un proiect bun și vă garantez că eu insist prin noul meu președinte să fac acest lucru pentru Botoșani. La modul cel mai serios. Mulțumesc mult!

Supun la vot cu tot cu amendament.

Cine este pentru? Cine este împotriva?

*Proiectul de hotărâre cu amendament a fost aprobat cu unanimitate. (32 voturi „pentru”)*

**Punctul 10 de pe ordinea de zi:** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu județean, al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și efectuarea de modificări în Programul obiectivelor de investiții, aprobat pe anul 2024. (Proiect nr. 217 din 22.11.2024)

Este vorba despre 2 milioane de lei la partea de venituri, cât și la cheltuieli. Nu cred că putem interveni cu ceva aici. Dacă aveți ceva împotriva?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)*

**Punctul 11 de pe ordinea de zi introdus suplimentar:** Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Botoșani nr. 198 din 15.11.2024 privind aprobarea proiectului „Extinderea, modernizarea și creșterea capacității de diagnostică prin imagistică de înaltă calitate a Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani” și a cheltuielilor legate de proiect. (Proiect nr. 218 din 26.11.2024)

În data de 22.11.2024 au apărut niște precizări cu privire la Programul Național de Investiții. Sunt chestiuni pe care le-ați citit, noi doar completăm această documentație ca să o putem depune.

Suntem atât de prieteni când vine vorba despre spital încât așa face un singur partid din sala aceasta. Serios.

**Domnul Cristian Nistor:**

Măsura este competitivă, nu este primul venit, primul servit. Este pe bază de punctaj.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Știți că nu contează cine votează, contează cine numără.

Ar fi extraordinar. Să dea Dumnezeu să fim sănătoși și cei care evaluează să aibă mintea limpede! Să fie proiectul bun! Dar cred că proiectul este bun. Toate proiectele sunt bune, depinde de verficator.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

*Proiectul de hotărâre a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)*

**Punctul 12 de pe ordinea de zi:** Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Județean Botoșani din data de 15 noiembrie 2024.

Dacă nu este niciun comentariu, supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru? Împotriva?

*Procesul-verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi. (32 voturi „pentru”)*

**Punctul 13 de pe ordinea de zi:** Interpelări.

Dacă sunt interpelări? Dacă aveți ceva special de spus?

Eu am spus mai demult, vă spun așa, ca la oameni politici, trebuie să știm foarte bine să judecăm partea asta de noutate care înseamnă online-ul. Este prima demonstrație, mai mare ca oricând, dacă nu ne-au învățat cei de dinaintea noastră care cu un telefon mobil te fac praf și noi umblăm cu afișe, cu tot felul de cheltuieli inutile. Și oamenii râd de noi. Eu am vrut să renunț la toate afișele dar nu am putut să o fac. Era prima dată și dacă spuneam așa ceva se uitau la mine și spuneau „e nebun”. Apropo de interpelări.

Politica are modernitatea ei. Este cea mai mare demonstrație mondială. Cineva cu Tik-Tok ne face pulbere.

**Domnul Cristian Nistor:**

Domnule președinte, mă scuzați, este parțial adevărat. Pentru că votul românilor este suveran. Probabil este un vot anti-sistem de care partidele aflate la conducere trebuie să țină seama.

**Domnul Valeriu Iftime:**

Nu spun că e fals votul. Eu spun despre metodă. Avem și noi nevoie de metode, și voi, și toată lumea. Metoda aceasta este modernă. Oamenii sunt mai atenți la mesajele acestea. Este adevărat că trebuie să știi să le dai, să ajungi la inima omului. Noi mergem din poartă în poartă să vezi omul în față. Nu mai este așa. Te duci cu afișe cu „noi am făcut...”, nu mai este așa. Asta este viața. În fine.

Dacă nu avem interpelări, diverse?

Mă bucur că v-am revăzut! Îmi cer scuze că am întârziat!

Să vă dea Dumnezeu sănătate și să ne vedem cu drag! Duminică mergeți la vot!

**PREȘEDINTE,  
Valeriu IFTIME**

**DIRECȚIA JURIDICĂ, ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ LOCALĂ,  
DIRECTOR EXECUTIV,  
Amalia MARIAN**

Întocmit, Inspector, Marilena Miron